

OULUN YLIOPISTO  
Luonnontieteellinen tiedekunta  
Akateeminen arviointiryhmä

YHDISTELMÄ A11 / 2010  
Pertti Tikkanen

Kokous 19.11.2010

## HALLINTOPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTA A 31

A 31/2010    1    Kokouksen päätösvaltaisuus

Kokous 11 / 2010 perjantaina 19.11.10.2010 klo 9.15 alkaen

Läsnä Jari Oksanen, tutkimusdekaani  
Henrik Hedberg, yliassistentti  
Jarmo Rusanen, professori

Eero Hanski, professori  
Sakari Kellokumpu, dosentti  
Matti Weckström, professori

---

1  
Kokouksen päätösvaltaisuus

Säännökset hallintoelimen koollekutsumisesta ja päätösvaltaisuudesta sisältyvät Oulun yliopiston johtosäännön 41 - 44 §:iin.

Kutsu kokoukseen on lähetetty 16.11.2010.

Akateeminen arviointiryhmä on päätösvaltainen, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Opintosuorituksia arvosteltaessa puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on oltava läsnä vähintään kolme.

Päätös:

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Hallintopäällikkö

Pertti Tikkanen

Kokous 19.11.2010

OPINTOASIAINPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTAT B 52 - 57

- |           |    |  |
|-----------|----|--|
| B 52/2010 | 1. | FM Katja Karppisen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.                                 |
| B 53/2010 | 2. | FL Topi Kallisen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.                                   |
| B 54/2010 | 3. | FL Mikko Junntilan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.                                 |
| B 55/2010 | 4. | FM Pauliina Louhen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.                                 |
| B 56/2010 | 5. | Väittelyluvan myöntäminen FL Jukka Kääriäisen väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle. |
| B 57/2010 | 6. | FL Tuula Ripatin väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.                                   |

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja) Eero Hanski, professori  
Henrik Hedberg, yliassistentti Sakari Kellokumpu, dosentti  
Jarmo Rusanen, professori Matti Weckström, professori  
Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

1.

**FM Katja Karppisen** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Katja Karppisen kasvifysiologian alan väitöskirja *“Biosynthesis of hypericins and hyperforins in Hypericum perforatum L. (St. John’s wort) – precursors and genes involved”* tarkastettiin julkisesti 29.10.2010. Dekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Teemu Teeri, Helsingin yliopiston maatalousmetsätieteellisen tiedekunnan maataloustieteiden laitoksesta Helsingistä ja kustoksena professori Anja Hohtola Oulun yliopiston biologian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa ja osoitteessa <http://herkules.oulu.fi/isbn9789514263101/>.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimetään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Katja Karppiselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta 18.11.2010 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

---

1. jatkuu

**FM Katja Karppisen** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

Päätös: Hyväksyttiin **FM Katja Karppisen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu, Rusanen sekä Weckström.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja) Eero Hanski, professori  
Henrik Hedberg, yliassistentti Sakari Kellokumpu, dosentti  
Jarmo Rusanen, professori Matti Weckström, professori  
Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

2.

**FL Topi Kallisen** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Topi Kallisen tietojenkäsittelytieteiden alan väitöskirja *“On Multilevel Planning of Intelligent Homes (How to avoid Excessive Trial - and - Error Iterations when Planning Personified Automation Solutions)”* tarkastettiin julkisesti 29.10.2010. Dekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Marko Nieminen, Aalto-yliopiston Informaatio- ja luonnontieteiden tiedekunnan tietotekniikan laitoksesta Espoosta ja kustoksena professori Samuli Saukkonen Oulun yliopiston tietojenkäsittelytieteiden laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimetään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FL Topi Kalliselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta 18.11.2010 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

---

2. jatkuu

**FL Topi Kallisen** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

Päätös: Hyväksyttiin **FL Topi Kallisen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **tydyttävä (2)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu, Rusanen sekä Weckström.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja) Eero Hanski, professori  
Henrik Hedberg, yliassistentti Sakari Kellokumpu, dosentti  
Jarmo Rusanen, professori Matti Weckström, professori  
Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

### 3.

#### **FL Mikko Junttilan** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Mikko Junttilan orgaanisen kemian alan väitöskirja "*On the hydrolysis step and stoichiometric oxidants in Sharpless asymmetric dihydroxylations*" tarkastettiin julkisesti 5.11.2010. Dekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Reko Leino Åbo Akademin luonnontieteiden laitoksen orgaanisen kemian laboratoriosta Turusta ja kustoksena professori Osmo Hormi Oulun yliopiston kemian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimetään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FL Mikko Junttilalle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta 18.11.2010 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

---

3. jatkuu

**FL Mikko Junttilan** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

Päätös: Hyväksyttiin **FL Mikko Junttilan** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu, Rusanen sekä Weckström.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja) Eero Hanski, professori  
Henrik Hedberg, yliassistentti Sakari Kellokumpu, dosentti  
Jarmo Rusanen, professori Matti Weckström, professori  
Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

---

4.

**FM Pauliina Louhen** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Pauliina Louhen eläinekologian alan väitöskirja "*Responses of brown trout and benthic invertebrates to catchment-scale disturbance and in-stream restoration measures in boreal river systems*" tarkastettiin julkisesti 5.11.2010. Dekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori John S. Richardson University of British Columbia Department of Forest Sciences Vancouver Kanadasta ja kustoksena professori Timo Muotka Oulun yliopiston biologian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa ja osoitteessa: <http://herkules.oulu.fi/isbn9789514263217/>.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelea akateeminen arviointiryhmä, joka nimetään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Pauliina Louhelle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta 18.11.2010 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

---

4. jatkuu

**FM Pauliina Louhen** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

Päätös: Hyväksyttiin **FM Pauliina Louhen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu, Rusanen sekä Weckström.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja) Eero Hanski, professori  
Henrik Hedberg, yliassistentti Sakari Kellokumpu, dosentti  
Jarmo Rusanen, professori Matti Weckström, professori  
Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

5.

Väittelyluvan myöntäminen **FL Jukka Kääriäisen** väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.

Dekaanin määrääminä esitarkastajina ovat apulaisprofessori Filippo Lanubile, University of Bari, Dipartimento di Informatica, Bari Italiasta ja professori Juan Garbajosa the Informatics School of the Technical University of Madrid (UPM), Espanjasta antaneet liitteenä olevat lausuntonsa FL Jukka Kääriäisen tietojenkäsittelytieteiden alan väitöskirjaksi tarkoittamasta tutkimuksesta ”Towards an Application Lifecycle Management Framework”. Molemmat esitarkastajat puoltavat väittelyluvan myöntämistä edellyttäen kuitenkin lausunnossaan esittämiensä korjausten tekemistä ohjaajan valvonnassa ennen työn lopullista painamista. Tutkimuksen tekijän täytyy tehdä tehdyistä korjauksista yksilöity listaus, jonka ohjaaja hyväksyy. Vastaväittäjä ja kustos nimetään vasta, kun listaus korjauksista on tehty.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FL Jukka Kääriäiselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista 18.11.2010 mennessä.

**Päätösesitys:** Myönnetään väittelylupa FL Jukka Kääriäisen väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle edellyttäen, että esitarkastajien lausunnossaan esittämät korjaukset tehdään ohjaajan valvonnassa ennen työn lopullista painamista. Tutkimuksen tekijän täytyy tehdä tehdyistä korjauksista yksilöity listaus, jonka ohjaaja hyväksyy ja listaus liitetään pöytäkirjaan. Vastaväittäjä ja kustos nimetään vasta, kun listaus korjauksista on tehty.

**Päätös:** Todettiin, että esitystä tehdyistä korjauksista ei oltu toimitettu tiedekuntaan. Myönnettiin kuitenkin väittelylupa esityksen mukaisesti ja väitöskirjan tekijän ja ohjaajan allekirjoittaman yhteenvedon korjauksista hyväksyy tai hylkää tutkimusdekaani. Mikäli esitys korjauksista hylätään asia palautetaan seuraavaan akateemisen arviointiryhmän kokoukseen uudelleen käsiteltäväksi. Hyväksytyt yhteenvedot liitetään pöytäkirjan liitteeksi.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja) Eero Hanski, professori  
Henrik Hedberg, yliassistentti Sakari Kellokumpu, dosentti  
Jarmo Rusanen, professori Matti Weckström, professori  
Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

6.

**FL Tuula Ripatin** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Tuula Ripatin matematiikan alan väitöskirja "*Local dimensions of intersection measures: similarities, linear maps and continuously differentiable functions*" tarkastettiin julkisesti 13.11.2010. Dekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi Dr Marta Llorente Universidad Autonoma de Madrid, Departamento de Análisis Económico, Madrid, Espanjasta ja kustoksena professori Maarit Järvenpää Oulun yliopiston matemaattisten tieteiden laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimetään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FL Tuula Ripatille varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta 18.11.2010 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 11/2010 perjantaina 19.11.2010 klo 9.15. alkaen

---

6. jatkuu

**FL Tuula Ripatin** väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

Päätös: Hyväksyttiin **FL Tuula Ripatin** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu, Rusanen sekä Weckström.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala