



AKATEEMISEN ARVIOINTIRYHMÄN KOKOUS 15/2011

Aika **perjantaina 16.12.2011 klo 11.15 alkaen**

Paikka Tiedekunnan kokoushuone YL136-1

Käsiteltävät asiat

Hallintopäällikön esittelylistan A 37 asia

Opintoasiainpäällikön esittelylistojen B 91 - 113 asiat

Jari Oksanen
Tutkimusdekaani

Esteestä pyydetään ilmoittamaan tiedekuntaan hallintopäällikölle sähköpostitse susanna.piltonen@oulu.fi tai puh. 553 1051

OULUN YLIOPISTO
Luonnontieteellinen tiedekunta
Akateeminen arviointiryhmä

YHDISTELMÄ A15 / 2011
Susanna Piltonen

Kokous 16.12.2011

HALLINTOPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTAT A 37

A 37/2011 1 Kokouksen päätösvaltaisuus

OULUN YLIOPISTO
Luonnontieteellinen tiedekunta
Akateeminen arviointiryhmä

PÖYTÄKIRJA
ESITTELYLISTA A 37 / 2011
Susanna Piltonen
puh. 08-5531051

Kokous 15 / 2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15 alkaen

Läsnä Jari Oksanen, tutkimusdekaani
~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~
~~Peter Hästö, professori~~
Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori
Sakari Kellokumpu, dosentti
Marko Huttula, dosentti

1
Kokouksen päätösvaltaisuus

Säännökset hallintoelimen koollekutsumisesta ja päätösvaltaisuudesta sisältyvät Oulun yliopiston johtosäännön 41 - 44 §:iin.

Kutsu kokoukseen on lähetetty 13.12.2011.

Akateeminen arviointiryhmä on päätösvaltainen, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Opintosuorituksia arvosteltaessa puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on oltava läsnä vähintään kolme.

Päätös:

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Hallintopäällikkö Susanna Piltonen

OPINTOASIAINPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTAT B 91 - 114

- B 91/2011 1. Cand. Sci.Sofya Chistyakova väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 92/2011 2. FM Mikko Rajasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 93/2011 3. M.Sc. Prasad Kasaragod'in väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 94/2011 4. M.Sc. Anna Dóra Saethorsdottir'in väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 95/2011 5. FL Susanna Aholan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 96/2011 6. FL Heli Leinosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 97/2011 7. FM Päivi Leinosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 98/2011 8. FM Juho Luukkosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 99/2011 9. FM Veli-Matti Pakasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 100/2011 10. FM Arto Pirosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 101/2011 11. FM Johanna Hautalan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 102/2011 12. FM Terhi Kantian väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 103/2011 13. FL Keijo Konosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 104/2011 14. FM Janne Kuokkasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 105/2011 15. FM Kari Liukkusen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 106/2011 16. FM Mari Saarikettu-Känsälän väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 107/2011 17. FM Teemu S. Pennasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 108/2011 18. FM Katarina Segerståhlin väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 109/2011 19. Väittelyluvan myöntäminen FM Janne Karimäen väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.
- B 110/2011 20. FM Heli Tervon väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 111/2011 21. FM Petri Lampilan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 112/2011 22. FM Juho Sirviön väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 113/2011 23. FM Katja-Anneli Riipisen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

Pöydältä 19.12.2011

- B 114/2011 24. Väittelyluvan myöntäminen M.Sc. (Dipl.-Chem.) Tina Horbach'in väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

1.

Cand. Sci.Sofya Chistyakovan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

Cand.Sci. Sofya Chistyakovan geologian ja mineralogian alan väitöskirja ”Processes of magma differentiation and crystallization operating in basaltic conduits: insights from internal chemical zonation of mafic dykes” tarkastettiin julkisesti 1.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Giorgio Garuti, University of Leoben, Department of Applied Geological Sciences and Geophysics, Leoben, Itävallasta sekä kustoksena professori Eero Hanski Oulun yliopiston geotieteiden laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on [liitteenä](#). Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanannista. Cand. Sci.Sofya Chistyakovalle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

1. jatkuu

Cand. Sci.Sofya Chistyakovan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **Cand. Sci.Sofya Chistyakovan** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistuiivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

2.

FM Mikko Rajasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Mikko Rajasen tietojenkäsittelytieteiden alan väitöskirja ”*Applying usability cost-benefit analysis – explorations in commercial and open source software development contexts*” tarkastettiin julkisesti 1.12.2011. Tutkimusdekaanin määrääminä vastaväittäjinä toimivat professori Jan Gulliksen Uppsala university, Human Computer Interaction (HCI), Department of Information Technology, Uppsala, Ruotsista sekä professori Kaisa Väänänen-Vainio-Mattila Tampereen teknillisen yliopiston Ohjelmistotekniikan laitoksen Ihmiskeskeisen teknologian (IHTE) yksiköstä Tampereelta ja kustoksena professori Kari Kuutti Oulun yliopiston tietojenkäsittelytieteiden laitoksesta. Vastaväittäjien lausunto on [liitteenä](#). Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensointitutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensointitutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisuopyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Mikko Rajaselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

2. jatkuu

FM Mikko Rajasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Mikko Rajasen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **hyvä (3)**.

Päätöksentekoon osallistui: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

3.

M.Sc. Prasad Kasaragod'in väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

M.Sc. Prasad Kasaragod'in biokemian alan väitöskirja ”*Structural enzymological characterization of rat peroxisomal multifunctional enzyme, type 1*” tarkastettiin julkisesti 2.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Peter J. Tonge, Stony Brook University, Institute for Chemical Biology & Drug Discovery, Department of Chemistry, NY, USA:sta ja kustoksena professori Rikkert Wierenga Oulun yliopiston biokemian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanannista. M.Sc. Prasad Kasaragod'ille varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

3. jatkuu

M.Sc. Prasad Kasaragod'in väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **M.Sc. Prasad Kasaragod**'in väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuiivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

4.

M.Sc. Anna Dóra Saethorsdottir'in väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

M.Sc. Anna Dóra Saethorsdottir'in maantieteen alan väitöskirja "*Wilderness tourism in Iceland – land use and conflicts with power production*" tarkastettiin julkisesti 2.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori (emer) Richard Butler, University of Strathclyde, Department of Hospitality and Tourism Management, Glasgow, UK:sta ja kustoksena professori Jarkko Saari-
nen Oulun yliopiston maantieteen laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitte-
nä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nime-
tään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksis-
saannista. M.Sc. Anna Dóra Saethorsdottir'ille varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

4. jatkuu

M.Sc. Anna Dóra Saethorsdottir'in väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **M.Sc. Anna Dóra Saethorsdottir**'in väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

5.

FL Susanna Aholan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Susanna Aholan fysiikan alan väitöskirja ”*NMR imaging of flow: Mapping velocities inside microfluidic devices and sequence development*” tarkastettiin julkisesti 9.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi Ph.D. Josef Granwehr, The University of Nottingham, School of Physics and Astronomy, University Park, Nottingham, UK:sta ja kustoksena professori Jukka Jokisaari Oulun yliopiston fysiikan laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on [liitteenä](#). Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FL Susanna Aholalle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

5. jatkuu

FL Susanna Aholan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FL Susanna Aholan** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

6.

FL Heli Leinosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Heli Leinosen orgaanisen kemian alan väitöskirja ”*Solubilization of single-walled carbon nanotubes by functionalization with various azides or in situ diazotization*” tarkastettiin julkisesti 9.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Tuula Pakkanen, Itä-Suomen yliopiston Joensuun kampuksen kemian laitoksesta, Joensuusta ja kustoksena professori Marja Lajunen Oulun yliopiston kemian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FL Heli Leinoselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

6. jatkuu

FL Heli Leinosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FL Heli Leinosen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuiivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

7.

FM Päivi Leinosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Päivi Leinosen genetiikan alan väitöskirja "*Local adaptation and its genetic basis in Arabidopsis lyrata*" tarkastettiin julkisesti 9.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi associate professor Kathleen Donohue Duke University, Department of Biology, Durham North Carolina, USA:sta ja kustoksena professori Jaakko Lumme Oulun yliopiston biologian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FM Päivi Leinoselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

7. jatkuu

FM Päivi Leinosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Päivi Leinosen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistui: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

8.

FM Juho Luukkosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Juho Luukkosen suunnittelumaantieteen alan väitöskirja ”*Europeanization of spatial planning – Exploring the spatialities of European integration*” tarkastettiin julkisesti 9.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi associate professor Luiza Bialasiewicz, the University of Amsterdam, the Department of European Studies, Amsterdam, Alankomaista ja kustoksena professori Sami Moisio Oulun yliopiston maantieteen laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Juho Luukkoselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

8. jatkuu

FM Juho Luukkosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Juho Luukkosen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistui: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

9.

FM Veli-Matti Pakasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Veli-Matti Pakasen eläinekologian alan väitöskirja ”*Linking demography with dispersal and habitat selection for species conservation*” tarkastettiin julkisesti 9.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi FT Jon Brommer, Helsingin yliopiston, Bio- ja ympäristötieteellisen tiedekunnan biotieteiden laitoksesta Helsingistä ja kustoksena dosentti Kari Koivula Oulun yliopiston biologian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on [liitteenä](#). Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Veli-Matti Pakaselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

9. jatkuu

FM Veli-Matti Pakasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Veli-Matti Pakasen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistui: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

10.

FM Arto Pirosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Arto Pirosen biofysiikan alan väitöskirja ”*Novel Experimental Methods for Insect Neurophysiology*” tarkastettiin julkisesti 9.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Juha Voipio Helsingin yliopiston Bio- ja ympäristötieteellisen tiedekunnan biotieteiden laitoksesta Helsingistä ja kustoksena professori Matti Weckström Oulun yliopiston fysiikan laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Arto Piroselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

10. jatkuu

FM Arto Pirosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Arto Pirosen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

11.

FM Johanna Hautalan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Johanna Hautalan suunnittelumaantieteen alan väitöskirja ”*Academic knowledge creation as a spatio-temporal process. The case of international research groups in Finland*” tarkastettiin julkisesti 10.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Oliver Ibert, Leibniz Institute for Regional Development and Structural Planning, Research Department Dynamics of Economic Spaces, Erkner, Saksasta ja kustoksena professori Jussi S. Jauhainen Turun yliopiston maantieteen ja geologian laitoksesta Turusta. Vastaväittäjän lausunto on [liitteenä](#). Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista. FM Johanna Hautalalle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

11. jatkuu

FM Johanna Hautalan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Johanna Hautalan** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistui: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

12.

FM Terhi Kantian väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Terhi Kantian fysiikan alan väitöskirja "*KLL Auger spectra of sodium, magnesium, aluminium and silicon*" tarkastettiin julkisesti 10.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi FT Antti Kivimäki, CNR-INFN Laboratorio Nazionale TASC, Trieste Italiasta ja kustoksena professori Helena Aksela Oulun yliopiston fysiikan laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanannista. FM Terhi Kantialle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

12. jatkuu

FM Terhi Kantian väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Terhi Kantian** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuiivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

13.

FL Keijo Konosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Keijo Konosen matematiikan alan väitöskirja ”*On some questions in finite fields, applications of Gauss, Jacobi and Kloosterman sums*” tarkastettiin julkisesti 10.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi dosentti Jyrki Lahtonen Turun yliopiston matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan matematiikan laitoksesta, Turusta ja kustoksena professori (emer) Keijo Väänänen Oulun yliopiston matemaattisten tieteiden laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FL Keijo Konoselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

13. jatkuu

FL Keijo Konosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FL Keijo Konosen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistui: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

14.

FM Janne Kuokkasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Janne Kuokkasen teoreettisen fysiikan alan väitöskirja ”*Non-Linear Small-x Evolution Equations and Their Applications to Describe High-Energy Scattering Processes*” tarkastettiin julkisesti 10.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi dosentti Tuomas Lappi, Jyväskylän yliopisto matemaattisluonnontieteellisen tiedekunnan fysiikan laitoksesta Jyväskylästä ja kustoksena professori Erkki Thuneberg Oulun yliopiston fysiikan laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on [liitteenä](#). Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Janne Kuokkaselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

14. jatkuu

FM Janne Kuokkasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Janne Kuokkasen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistui: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

15.

FM Kari Liukkusen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Kari Liukkusen tietojenkäsittelytieteiden alan väitöskirja ”*Change Process towards ICT Supported Teaching and Learning*” tarkastettiin julkisesti 10.12.2011. Tutkimusdekaanin määrääminä vastaväittäjinä toimivat associate professor Filippo Lanubile, University of Bari, Dipartimento di Informatica, Bari Italiasta ja professori Hannu Jaakkola, Tampereen teknillisen yliopiston, Porin yksiköstä (Ohjelmistotekniikka), Porista ja kustoksena professori Markku Oivo Oulun yliopiston tietojenkäsittelytieteiden laitoksesta. Vastaväittäjien lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Kari Liukkuselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

15. jatkuu

FM Kari Liukkusen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Kari Liukkusen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuiivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

16.

FM Mari Saarikettu-Känsälän väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Mari Saarikettu-Känsälän genetiikan alan väitöskirja "*Coevolution of male signals and female preferences in *Drosophila montana* and *D. virilis**" tarkastettiin julkisesti 10.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Ulrika Candolin, Helsingin yliopiston bio- ja ympäristötieteellisen tiedekunnan, biotieteiden laitoksen, ekologian ja evoluutiobiologian osastolta Helsingistä ja kustoksena professori Jaakko Lumme Oulun yliopiston biologian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanasta. FM Mari Saarikettu-Känsälälle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

16. jatkuu

FM Mari Saarikettu-Känsälän väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Mari Saarikettu-Känsälän** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **hyvä (3)**.

Päätöksentekoon osallistuiivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

17.

FM Teemu S. Pennasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Teemu S. Pennasen fysiikan alan väitöskirja ”*Computational Studies of NMR and Magneto-optical Rotation Parameters in Water*” tarkastettiin julkisesti 12.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Ralf Ludwig, Universität Rostock, Institut für Chemie, Theoretische und Physikalische Chemie, Rostock, Saksasta ja kustoksena professori Juha Vaara Oulun yliopiston fysiikan laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FM Teemu S. Pennaselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

17. jatkuu

FM Teemu S. Pennasen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Teemu S. Pennasen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistui: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

18.

FM Katarina Segerståhlin väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Katarina Segerståhlin tietojenkäsittelytieteiden alan väitöskirja ”*Cross-platform functionality in practice. Exploring the influence of system composition on user experiences of personal exercise monitoring*” tarkastettiin julkisesti 12.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Michael D. Myers University of Auckland, Department of Information Systems and Operations Management at the Business School, Uudesta Seelannista ja kustoksena professori Harri Oinas-Kukkonen Oulun yliopiston tietojenkäsittelytieteiden laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on [liitteenä](#). Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa..

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanannista. FM Katarina Segerståhllille varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

18. jatkuu

FM Katarina Segerståhlin väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Katarina Segerståhlin** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **erinomainen (5)**.

Päätöksentekoon osallistuiivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

19.

Väittelyluvan myöntäminen **FM Janne Karimäen** väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.

Tutkimusdekaanin määrääminä esitarkastajina ovat professori Alexander L. Fetter (emer) Stanford University, The School of Humanities and Sciences, Physics Department, Stanford, CA, USA:sta ja professori Kalle-Antti Suominen Turun yliopiston matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan, fysiikan ja tähtitieteen laitoksesta Turusta antaneet liitteenä olevat lausuntonsa FM Janne Karimäen teoreettisen fysiikan alan väitöskirjaksi tarkoittamasta tutkimuksesta ”*Structure and Dynamics of Vortices in Superfluid Helium-3*”. Molemmat esitarkastajat puoltavat väittelyluvan myöntämistä.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Janne Karimäelle varataan tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Päätösesitys: Myönnetään väittelylupa FM Janne Karimäen väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.

Päätös: Esityksen mukainen.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

~~Peter Hästö, professori~~

Esa Läärä, professori

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

Marko Huttula, dosentti

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

20.

FM Heli Tervon väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Heli Tervon tietojenkäsittelytieteiden alan väitöskirja ”*Information technology incidents in the present information society. Viewpoints of service providers, users, and the mass media*” tarkastettiin julkisesti 10.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori (emer) Klaus Brunnstein, University of Hamburg, Faculty for Informatics, Hamburg, Saksasta ja kustoksena FT Petri Puhakainen Oulun yliopiston tietojenkäsittelytieteiden laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto jaetaan kokouksessa pöydälle. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FM Heli Tervolle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 15.12.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen

20. jatkuu

FM Heli Tervon väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Vastaväittäjän lausunto jaettiin kokouksessa pöydälle.
Hyväksyttiin **FM Heli Tervon** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **hyvä (3)**.
Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu Huttula sekä Läärä.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen (jatkui maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen)

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)
~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~
Peter Hästö, professori
Jouni Pursiainen, professori

Eero Hanski, professori
~~Sakari Kellokumpu, dosentti~~
~~Marko Huttula, dosentti~~

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

21.

FM Petri Lampilan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Petri Lampilan eläinekologian alan väitöskirja ”*Populations and communities in human modified forest landscapes*” tarkastettiin julkisesti 16.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi dosentti Raimo Virkkala, Suomen ympäristökeskuksesta Helsingistä ja kustoksena professori Markku Orell Oulun yliopiston biologian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto jaetaan kokouksessa pöydälle. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FM Petri Lampilalle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 19.12.2011 klo 9.00 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen (jatkui maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen)

21. jatkuu

FM Petri Lampilan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös:

Kokousta jatkettiin maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen

Vastaväittäjän lausunto jaettiin kokouksessa pöydälle.

Hyväksyttiin **FM Petri Lampilan** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Hästö sekä Pursiainen.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen (jatkui maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen)

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)
~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~
Peter Hästö, professori
Jouni Pursiainen, professori

Eero Hanski, professori
~~Sakari Kellokumpu, dosentti~~
~~Marko Huttula, dosentti~~

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

22.

FM Juho Sirviön väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Juho Sirviön orgaanisen kemian alan väitöskirja ”*Dialdehyde cellulose (DAC): Advanced periodate oxidation of birch cellulose and further derivatization to be used in flocculation applications*” tarkastettiin julkisesti 16.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Pedro Fardim, Åbo Akademi, luonnontieteellisen ja teknillisen tiedekunta-alan, kemiantekniikan laitoksesta (kuitu- ja selluloosateknologia), Turusta ja kustoksena professori Osmo Hormi Oulun yliopiston kemian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto jaetaan kokouksessa pöydälle. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanannista. FM Juho Sirviölle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 19.12.2011 klo 9.00 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen (jatkui maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen)

22. jatkuu

FM Juho Sirviön väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös:

Kokousta jatkettiin maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen

Vastaväittäjän lausunto jaettiin kokouksessa pöydälle.

Hyväksyttiin **FM Juho Sirviön** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Hästö sekä Pursiainen.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen (jatkui maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen)

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)
~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~
Peter Hästö, professori
Jouni Pursiainen, professori

Eero Hanski, professori
~~Sakari Kellokumpu, dosentti~~
~~Marko Huttula, dosentti~~

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

23.

FM Katja-Anneli Riipisen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Katja-Anneli Riipisen genetiikan alan väitöskirja ”*Genetic variation and evolution among industrially important Lactobacillus bacteriophages*” tarkastettiin julkisesti 17.12.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi professori Atte von Wright, Itä-Suomen yliopiston (Kuopion kampus) biotieteidenlaitoksesta Kuopiosta ja kustoksena professori Outi Savolainen Oulun yliopiston biologian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto jaetaan kokouksessa pöydälle. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimeää tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Katja-Anneli Riipiselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 19.12.2011 klo 10.00 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen (jatkui maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen)

23. jatkuu

FM Katja-Anneli Riipisen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Kokousta jatkettiin maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen
Vastaväittäjän lausunto jaettiin kokouksessa pöydälle.
Hyväksyttiin **FM Katja-Anneli Riipisen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Hästö sekä Pursiainen.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen (jatkui maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen)

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)
~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~
Peter Hästö, professori
Jouni Pursiainen, professori

Eero Hanski, professori
~~Sakari Kellokumpu, dosentti~~
~~Marko Huttula, dosentti~~

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

24.

Väittelyluvan myöntäminen **M.Sc. (Dipl.-Chem.) Tina Horbach**'in väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.

Tutkimusdekaanin määrääminä esitarkastajina ovat professori Gerhard Paul Püschel Universität Potsdam, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät, Institut für Ernährungswissenschaft, Nuthetal, Saksasta ja professori Christ Bruno Universitätsklinikum Leipzig, Department für Operative Medizin, Leipzig, Saksasta antaneet liitteenä olevat lausuntonsa M.Sc. (Dipl.-Chem.) Tina Horbach'in biokemian alan väitöskirjaksi tarkoittamasta tutkimuksesta "*Regulation of the upstream stimulatory factor 2 (USF2) by phosphorylation*".

Molemmat esitarkastajat puoltavat väittelyluvan myöntämistä siten, että toinen esitarkastaja professori Gerhard Paul Püschel on lähettänyt erikseen launnon liitteenä tekijälle listauksen tehtävistä korjauksista, jotka hänen tulee ottaa huomioon. Korjaukset tehdään ohjaajan valvonnassa ennen työn lopullista painamista. Tutkimuksen tekijän täytyy laatia tehdyistä korjauksista yksilöity listaus, jonka ohjaaja hyväksyy. Vastaväittäjä ja kustos nimetään vasta, kun listaus korjauksista on tehty.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. M.Sc. (Dipl.-Chem.) Tina Horbach'ille varataan tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista 19.12.2011 klo 10.30 mennessä.

Päätösesitys: 1. Asia otetaan käsittelyyn, vaikka sitä ei ole mainittu esityslistalla.
2. Myönnetään väittelylupa M.Sc. (Dipl.-Chem.) Tina Horbach'in väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle edellyttäen, että toisen esitarkastajan professori Gerhard Paul Püschel'in työhön tehtävät korjausehdotukset huomioidaan ohjaajan valvonnassa ennen työn lopullista painamista. Tutkimuksen tekijän täytyy laatia tehdyistä korjauksista yksilöity listaus, jonka ohjaaja hyväksyy ja listaus toimitetaan pöytäkirjan liitteeksi. Mikäli esitys korjauksista tehdään kokouksen jälkeen, niin lopullisesti ne hyväksyy tutkimusdekaani. Vastaväittäjä ja kustos nimetään vasta, kun listaus korjauksista on tehty ja hyväksytty.

Kokous 15/2011 perjantaina 16.12.2011 klo 11.15. alkaen (jatkui maanantaina 19.12.2011 klo 11.15 alkaen)

24. jatkuu

Väittelyluvan myöntäminen **M.Sc. (Dipl.-Chem.) Tina Horbach**'in väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.

Päätös:

1. Asia otettiin käsittelyyn, vaikka sitä ei ole mainittu esityslistalla.
2. Todettiin, että yhteenvetoa toisen esitarkastajan vaatimista korjauksista ei oltu toimitettu kokoukseen.

Myönnettiin väittelylupa M.Sc. (Dipl.-Chem.) Tina Horbach'in väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle edellyttäen, että toisen esitarkastajan professori Gerhard Paul Püschel'in työhön tehtävät korjausehdotukset huomioidaan ohjaajan valvonnassa ennen työn lopullista painamista. Tutkimuksen tekijän täytyy laatia tehdyistä korjauksista yksilöity listaus, jonka ohjaaja hyväksyy ja listaus toimitetaan tiedekuntaan tutkimusdekaanille, joka lopullisesti hyväksyy esityksen tehdyistä korjauksista. Vastaväittäjä ja kustos nimetään vasta, kun listaus korjauksista on tehty ja hyväksytty.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala