



AKATEEMISEN ARVIOINTIRYHMÄN KOKOUS 14/2011

Aika **torstaina 1.12.2011 klo 9.15 alkaen**

Paikka Tiedekunnan kokoushuone YL136-1

Käsiteltävät asiat

Hallintopäällikön esittelylistan A 36 asia

Opintoasiainpäällikön esittelylistojen B 83 - 90 asiat

Jari Oksanen
Tutkimusdekaani

Esteestä pyydetään ilmoittamaan tiedekuntaan hallintopäällikölle sähköpostitse susanna.piltonen@oulu.fi tai puh. 553 1051

OULUN YLIOPISTO
Luonnontieteellinen tiedekunta
Akateeminen arviointiryhmä

YHDISTELMÄ A14 / 2011
Susanna Piltonen

Kokous 1.12.2011

HALLINTOPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTAT A 36

A 36/2011 1 Kokouksen päätösvaltaisuus

OULUN YLIOPISTO
Luonnontieteellinen tiedekunta
Akateeminen arviointiryhmä

PÖYTÄKIRJA
ESITTELYLISTA A 36 / 2011
Susanna Piltonen
puh. 08-5531051

Kokous 14 / 2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15 alkaen

Läsnä Jari Oksanen, tutkimusdekaani
~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~
Peter Hästö, professori

Eero Hanski, professori
Sakari Kellokumpu, dosentti
~~Marko Huttula, dosentti~~

1

Kokouksen päätösvaltaisuus

Säännökset hallintoelimen koollekutsumisesta ja päätösvaltaisuudesta sisältyvät Oulun yliopiston johtosäännön 41 - 44 §:iin.

Kutsu kokoukseen on lähetetty 28.11.2011.

Akateeminen arviointiryhmä on päätösvaltainen, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Opintosuorituksia arvosteltaessa puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on oltava läsnä vähintään kolme.

Päätös:

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Hallintopäällikkö Susanna Piltonen

OPINTOASIAINPÄÄLLIKÖN ESITTELYLISTAT B 83 - 90

- B 83/2011 1. Lisensiaatintutkimuksen hyväksyminen ja arvostelu.
- B 84/2011 2. FM Saija Koljosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 85/2011 3. FM Tatu Haatajan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 86/2011 4. Väittelyluvan myöntäminen FM Terhi Kantian väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.
- B 87/2011 5. FL Matti Nuortion väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 88/2011 6. FM Niko Putkisen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 89/2011 7. FL Merja Holapan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.
- B 90/2011 8. FL Tomi Alasteen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

Peter Hästö, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

~~Marko Huttula, dosentti~~

1.

Lisensiaatintutkimuksen hyväksyminen ja arvostelu.

Yhteenveto ja tarkastajien lausunnot ovat liitteenä.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan lisensiaatintutkimukset sekä pro gradu-tutkielmat, diplomityöt ja vastaavat tutkielmat arvostelee joko tiedekuntaneuvosto, yksikön neuvosto, dekaani tai tiedekuntaneuvoston tätä tarkoitusta varten nimeämä erillinen toimielin. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimetään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tekijälle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen tarkastajien lausunnosta 30.11.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

1. jatkuu
Lisensiaatintutkimuksen hyväksyminen ja arvostelu.

Päätös: Hyväksyttiin **FM Urpo Kyllösen** lisensiaatintutkimus FL-tutkintoa varten arvosteluseella **Eximia cum laude approbatur**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu sekä Hästö.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

Peter Hästö, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

~~Marko Huttula, dosentti~~

2.

FM Saija Koljoson väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Saija Koljoson eläinekologian alan väitöskirja ”*Ecological impacts of in-stream restoration in salmonid rivers. The role of enhanced structural complexity*” tarkastettiin julkisesti 11.11.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi PhD Peter Rivinoja Swedish University of Agricultural Sciences, Umeå, Ruotsista ja kustoksena professori Timo Muotka Oulun yliopiston biologian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimitään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FM Saija Koljoselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 30.11.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

2. jatkuu

FM Saija Koljosen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Saija Koljosen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **Kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu sekä Hästö.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

Peter Hästö, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

~~Marko Huttula, dosentti~~

3.

FM Tatu Haatajan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Tatu Haatajan biokemian alan väitöskirja "*Peroxisomal multifunctional enzyme type 2 (MFE-2): The catalytic domains work as independent units*" tarkastettiin julkisesti 25.11.2011. Tutkimusdekaanin määräämänä vastaväittäjänä toimi dosentti Jarmo Niemi, Turun yliopiston matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan biokemian ja elintarvikekemian laitokselta Turusta ja kustoksena dosentti Tuomo Glumoff Oulun yliopiston biokemian laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimitään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FM Tatu Haatajalle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 30.11.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

3. jatkuu

FM Tatu Haatajan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Tatu Haatajan** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **Kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu sekä Hästö.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

Peter Hästö, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

~~Marko Huttula, dosentti~~

4.

Väittelyluvan myöntäminen **FM Terhi Kantian** väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.

Tutkimusdekaanin määrääminä esitarkastajina ovat FT Antti Kivimäki, CNR-INFN Laboratorio Nazionale TASC, Trieste Italiasta ja professori Svante Svensson Uppsala University, Department of Physics and Materials Science, Uppsala, Ruotsista antaneet liitteenä olevat lausuntonsa FM Terhi Kantian fyysikan alan väitöskirjaksi tarkoittamasta tutkimuksesta "*KLL Auger spectra of sodium, magnesium, aluminium and silicon*". Molemmat esitarkastajat puoltavat väittelyluvan myöntämistä.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FM Terhi Kantialle varataan tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista 30.11.2011 mennessä.

Päätösesitys: Myönnetään väittelylupa FM Terhi Kantian väitöskirjaksi tarkoittamalle tutkimukselle.

Päätös: Esityksen mukainen

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

Peter Hästö, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

~~Marko Huttula, dosentti~~

5.

FL Matti Nuortion väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Matti Nuortion matematiikan alan väitöskirja ”*Parabolic nonlinear PDE with nonstandard growth: supersolutions and superparabolic functions*” tarkastettiin julkisesti 26.11.2011. Tutkimusdekaanin määrääminä vastaväittäjinä toimi Dr Verena Bögelein Universität Erlangen-Nürnberg, Department Mathematik, Erlangen, Saksasta sekä professori Juha Kinnunen Aalto yliopiston matematiikan laitoksesta, Espoosta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimitään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FL Matti Nuortiolle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 30.11.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

5. jatkuu

FL Matti Nuortion väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FL Matti Nuortion** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **Kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu sekä Hästö.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

Peter Hästö, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

~~Marko Huttula, dosentti~~

6.

FM Niko Putkisen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FM Niko Putkisen maaperägeologian alan väitöskirja ”*Late Weichselian deglaciation chronology and palaeoenvironments in northern Karelia, NW Russia*” tarkastettiin julkisesti 25.11.2011. Tutkimusdekaanin määrääminä vastaväittäjinä toimi dosentti Peter Johansson, Geologian tutkimuskeskuksen, Pohjois-Suomen yksiköstä Rovaniemeltä sekä kustoksena professori Juha Pekka Lunkka Oulun yliopiston geotieteiden laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimitään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäänistä. FM Niko Putkiselle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 30.11.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

6. jatkuu

FM Niko Putkisen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FM Niko Putkisen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **Kiitettävä (4)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu sekä Hästö.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

Peter Hästö, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

~~Marko Huttula, dosentti~~

7.

FL Merja Holapan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Merja Holapan fysiikan alan väitöskirja ”*Electron spectroscopy of alkali metals*” tarkastettiin julkisesti 25.11.2011. Tutkimusdekaanin määrääminä vastaväittäjinä toimi Ph.D. Gunnar Öhrwall, Lund University, Max-laboratory. Lund, Ruotsista sekä kustoksena professori Helena Aksela Oulun yliopiston fysiikan laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto on liitteenä. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset arvostelee akateeminen arviointiryhmä, joka nimitetään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai lisensiaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FL Merja Holapalle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 30.11.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

7. jatkuu

FL Merja Holapan väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Hyväksyttiin **FL Merja Holapan** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella **Hyvä (3)**.

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu sekä Hästö.

Tutkimusdekaani

Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö

Heikki Kuoppala

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

Läsnä: Jari Oksanen, professori (puheenjohtaja)

~~Henrik Hedberg, yliassistentti~~

Peter Hästö, professori

Kaikki muut tohtorin tutkinnon suorittaneet tiedekuntaneuvoston jäsenet ovat arviointiryhmän varajäseniä.

Eero Hanski, professori

Sakari Kellokumpu, dosentti

~~Marko Huttula, dosentti~~

8.

FL Tomi Alasteen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu.

FL Tomi Alasteen matematiikan alan väitöskirja "*C*-algebras of slowly oscillating functions, filters, and semigroup compactifications*" tarkastettiin julkisesti 28.11.2011. Tutkimusdekaanin määrääminä vastaväittäjinä toimi professori Hernández Salvador Universitat Jaume I, Departamento de Matemáticas, Castellon, Espanjasta sekä kustoksena dosentti Mahmoud Filali Oulun yliopiston matemaattisten tieteiden laitoksesta. Vastaväittäjän lausunto jaetaan kokouksessa pöydälle. Väitöskirja on nähtävänä tiedekunnan toimistossa.

Oulun yliopiston johtosäännön 40 §:n mukaan yliopiston hallitus, yliopistokollegio, rehtori, tiedekuntaneuvosto ja dekaani tekevät päätöksensä esittelystä. Muilta osin esittelymenettelyn käyttämisestä päättää rehtori. Esittelymenettelyä ei kuitenkaan noudateta opintosuoritusta arvosteltaessa.

Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 17 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjojen esitarkastajat ja vastaväittäjät sekä suorittaa väitöskirjojen arvostelun. Tiedekuntaneuvoston 16.2.2010 (A9/2010) päätöksen mukaan ennakkotarkastajat, vastaväittäjän ja kustoksen nimeää tutkimusdekaani. Lisäksi päätettiin, että väitöskirjojen painatusluvasta (väittelylupa) päättää sekä väitöskirjat ja liseniaatintutkimukset arvostelea akateeminen arviointiryhmä, joka nimitään tiedekuntaneuvoston tohtorin tutkinnon suorittaneista jäsenistä.

Yliopistolain 558/2009 29 §:n toisen momentin mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtäviin.

Yliopistolain 558/2009 82 §:n ja siihen perustuvan Oulun yliopiston opetuksen johtosäännön 25 §:n mukaan ennen väitöskirjan tai liseniaatintutkimuksen arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Asianosainen voi tehdä tiedekuntaneuvostolle oikaisupyynnön arvostelusta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. FL Tomi Alasteelle varataan tilaisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnoista 30.11.2011 mennessä.

Yliopistolain 558/2009 84 §:n toisen momentin mukaan päätökseen, johon saman lain 82 §:n mukaan saa hakea oikaisua, ei saa hakea muutosta valittamalla. Opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei kuitenkaan saa hakea muutosta valittamalla.

Kokous 14/2011 torstaina 1.12.2011 klo 9.15. alkaen

8. jatkuu

FL Tomi Alasteen väitöskirjan hyväksyminen ja arvostelu

Päätös: Vastaväittäjän lausunto jaettiin kokouksessa pöydälle.
Hyväksyttiin **FL Tomi Alasteen** väitöskirja FT-tutkintoa varten arvolauseella
Erinomainen (5).

Päätöksentekoon osallistuivat: Oksanen, Hanski, Kellokumpu sekä Hästö.

Tutkimusdekaani Jari Oksanen

Opintoasiainpäällikkö Heikki Kuoppala